SONDAJ PRINTRE SPECTATORII MECIURILOR DE FOTBAL

Nu găsim de loc exagerată personificarea spectatorului-suporter drept al 12-lea jucător al formației favorite. Pasiunea acestuia, dăruirea sa pentru fotbal, care adeseori nu-s cu nimic mai prejos decît cele ale sportivului aflat în arenă, îl pot plasa, pe plan moral, chiar în echipă ! Ce-i drept simbolic, dar manifestat cît se poate de concret, în tribună, la jocuri, antrenamente și... discuții. Pe acest considerent, ne-am și permis să identificăm spectatorul cu suporterul, pentru că este foarte greu să găsești, printre sutele de mii de oameni care semnează, duminică de duminică, „condica de prezență la meciuri", cîțiva care vin de amorul artei, fără ca în inimă, fie chiar și în cel mai ascuns ungher să nu palpite un dram de simpatie pentru o echipă.

Simțim, însă, nevoia unei precizări : nu vrem ca punînd semnul egalității între spectator și suporter să se înțeleagă că, implicit, îi fixăm și atributul subiectivismului. Pentru că, de asemenea, sîntem convinși că nu toți suporterii contrapun pasiunea obiectivității. Și pentru a vă convinge și pe dv., stimați cititori, am inițiat ancheta de față.

LOCUL : „SERVICE DACIA" — BUCUREȘTI. De ce aci și nu altundeva ? Pentru că la Service Dacia toți cei 100 de salariați sînt „în temă" cu fotbalul. De ce ? Pentru că în secolul vitezei și al automobilului, fotbaliștii noștri de prim rang, în majoritatea lor posesori ai acestor adulate și totodată blestemate vehicule, se află într-un perpetuu pelerinaj la această Mecca a automobilului bucureștean. Cine dintre lucrătorii Service-ului din Pantelimon n-a stat aci de vorbă, măcar cinci minute, cu **Dinu, Dumitrache, Răducanu, Deleanu, Hălmăgeanu, Sătmăreanu, Angelo Niculescu, dr. Tomescu, Constantin** ? Vorba ceea : „dacă nu vine Mahomed la munte, vine muntele la Mahomed"...

Dar iată că sînt pe loc contrazis de **Dan BUCURESCU**, înfocat suporter dinamovist, care-și însoțește echipa și în deplasare (l-am întîlnit la Pitești, în această toamnă), dar care, **pentru a nu fi bănuit că o face numai pentru că are facilități de deplasare** (mai ales la U.A.P....), **a plecat, ca turist, în Elveția, pentru a asista la meciul echipei naționale din preliminariile C.M.** L-am văzut atunci, în acea minunată noapte de primăvară '69, martor al marii surprize de la Lausanne, exultînd la autogolul lui Michaud, așteptînd apoi, cu sufletul la gură, fluierul final, sărutîndu-i, printre lacrimi, pe Cornel, pe Radu, pe Rică... N-am știut, atunci, ale cui erau lacrimile: ale jucătorilor, ale acestui uriaș, cu alura boxerului de „grea", dar cu inimă de copil, sau, pur și simplu, ale bucuriei. Acum, însă, după ce mi-a spus că a văzut oameni plîngînd în tribune, la meciul Progresul — C.F.R. Cluj, parcă am început să mă dumiresc...

LA POLURI OPUSE — DINU ȘI DELEANU

Iată și motivele pentru care am fost contrazis de Dan Bucurescu : *„Dacă te mulțumești să-ți alimentezi pasiunea la curent... alternativ, mai mult prin televizor, nu te poți numi spectator și, cu atît mai puțin, suporter. Pentru suporter nu accept decît un singur etalon : DINU ! Da, nu zîmbiți, pentru mine dinamovistul Dinu simbolizează dăruirea totală. Și dacă subscriu integral opiniei dv. că suporterul poate fi asimilat celui de al 12-lea jucător, mai aveți motive să zîmbiți ? Cred că nici motiv să mă suspectați de subiectivism n-o să mai aveți, cînd am să vă spun că LA POLUL OPUS lui Dinu se află tot un jucător dinamovist : DELEANU. După mine, acesta este prototipul jucătorului comod, care-și drămuiește efortul. Și, de fapt, dacă mă gîndesc bine, mai puțini, mult mai puțini fotbaliști pot fi încadrați în „categoria Dinu" decît în cea a lui Deleanu. În general, jucătorii noștri nu se pregătesc cu seriozitate. I-am văzut și la antrenamente : trei lucrează și ceilalți trag chiulul ! În asemenea condiții, calitatea jocurilor nu poate fi cea așteptată de noi toți. Îmi cereți să exemplific. Nu-mi este prea greu, pentru că în turul acestui campionat nu mi-au plăcut decît trei meciuri : Dinamo — F. C. Argeș, Petrolul — Dinamo și Farul — Rapid.*

Ah, da, eram sigur că o dată ajunși aici, o să mă întrebați cum se împacă etalonul meu de apreciere a spectatorului-suporter — dăruirea totală — și scăderea numărului spectatorilor la meciuri. Cum, ce părere am de meciurile cu 1 000 de spectatori ? Cred că aci nu sînt de vină spectatorii. Cînd dăruirea lor, disponibilitățile lor, nu-și găsesc corespondentul în teren, printre jucători și antrenori, unii pleacă, ca la meciul Progresul — C.F.R. Cluj, iar alții nu mai vin. Și cînd nu mai vin la stadion, cu toții zicem că de vină e... televiziunea, sau arbitrajele !"

FOTBALISTUL ȘI DISCIPLINA

Alexandru FLORESCU a ajuns la fotbal pornind discuția noastră de la motociclism, circuitul său avînd două puncte de control : RAPID ȘI DISCIPLINA. *„Am făcut și eu sport de performanță, în secția moto a clubului giuleștean și știu ce înseamnă disciplina. M-AM CONVINS ASTFEL CĂ DISCIPLINA CONDIȚIONEAZĂ REZULTATELE. Nu mă refer la cea impusă de antrenor, secție, club etc., etc., ci LA CEA IMPUSĂ SIEȘI, DE SPORTIVUL ÎN CAUZĂ. În afara acesteia, totul devine vorbă, ca, de pildă, în prezent discuțiile despre carențele pregătirii fizice a fotbaliștilor. Cine, dacă nu jucătorii, trebuie să fie preocupați de ea? Cu ani în urmă, cînd mai concuram, perseveram în mod deosebit la antrenamente de pregătirea fizică, deși noi ne bizuim, în primul rînd, pe mașină. Astfel, într-un concurs puteam participa la trei probe. Ce să ne mai mirăm că un fotbalist, care la antrenamente „bate" doar mingea, nu rezistă 90 de minute. El n-are nici măcar motorul să-l mai scoată din impas ... E adevărat că jucătorii mai speră ca aceasta s-o facă antrenorii, de pe margine. Dar și tehnicienii noștri din fotbal prea dau indicații la general. La noi, la moto, înaintea fiecărei curse făceam împreună recunoașterea traseului și apoi primeam indicații precise :* „în locul x, accelerezi, la y, iei virajul foarte scurt, aci culci mașina etc.". *Aș fi curios să știu cîte echipe și cîți jucători știu exact ce au de făcut SPECIAL, înaintea începerii unui meci ?*

„...DE FAPT ȚIN CU STEAUA LUI CONSTANTIN"

Acestea au fost cuvintele ing. *Vasile* ZAMFIRESCU, cînd s-a recomandat drept suporter al echipei militare. Ce a vrut să spună, de fapt ? Exact ce au subliniat — printre altele — și Dan Bucurescu, și Alexandru Florescu, toți interlocutorii noștri : anul 1970 și, în special, prima parte a actualei ediții a campionatului au arătat că *n-avem un club puternic de fotbal : o adevărată* ECHIPĂ, *aptă de confruntări prestigioase oricînd,* nu la „zile mari" (și atît de rare — vezi U.T.A.). *De aceea, toți au invocat cu nostalgie epoca C.C.A. (cu pivot Apolzan sau Constantin...).* Chiar și dinamovistul D. Bucurescu, care a recunoscut că echipa din Ștefan cel Mare, întotdeauna posesoare a unor mari talente, s-a bazat, ieri ca și azi, mai mult pe inspirația și randamentul momentan al acestora, decît pe coeziunea celor 11 componenți.

CAUZELE SLĂBICIUNILOR ECHIPELOR NOASTRE

Vasile ZAMFIRESCU : *„Cu ani în urmă mă amuzam pe marginea gabaritului redus al atacanților rapidiști. Îmi dădea mîna, pentru că Steaua avea pe atunci un atac solid, viguros, atletic. Acum și Steaua e la nivelul Rapidului. Sportivii, în general, trebuie să fie apți de eforturi multilaterale. Așa sînt, de pildă, handbaliștii. Fotbaliștii, în schimb, care au mari carențe în pregătirea fizică, nu știu nici măcar să se încălzească. N-au cunoștințe elementare de fiziologie, nu se antrenează intens, fără minge, individual. Veșnic trebuie CONDUȘI. De aceea se și înregistrează, cred eu, atîtea întinderi musculare, accidentări".*

Nicolae NICULESCU : *„Jucătorii noștri n-au ambiție. CU TALENTUL PE CARE-L AU ȘI CU AMBIȚIE AR REALIZA, CEL PUȚIN, LUCRURI SATISFĂCĂTOARE. Se mulțumesc cu PUȚIN și de aci jocul lent, crispat, la mijlocul terenului. Deși sînt atacant (joc și eu fotbal, în campionatul sectorului IV), prefer o dispută spectaculoasă, în viteză, unui joc cu trei faze de poartă și 3 goluri. Iată de ce n-am prea plecat mulțumit de la meciuri"*

Aurel PĂLĂLĂU : *„Echipele noastre NU SÎNT OMOGENE ; este o mare diferență între jucătorii cu valoare internațională și restul coechipierilor. Aci se află și cauza înfrîngerilor nete din confruntările internaționale de club. La Rapid, de pildă, compartimentul defensiv este mult superior celui ofensiv. Nu spun aceasta pentru că mă ocup de pregătirea... psihologică a lui Rică* (Aurel Pălălău este recunoscut ca „umbra" lui Răducanu, un adevărat manager — n.n.), *ci pentru că văd atîtea meciuri în care fundașii sau mijlocașii defensivi (Lupescu, Dumitru) SCOT ECHIPA DIN IMPAS"*

Ing. Gheorghe FIRESCU : *„Discut de multe ori, aci, cu fotbaliștii. Și, departe de miza jocurilor, de tumultul tribunelor, de vocea care impută, a antrenorilor, acești tineri, indiferent dacă-i cheamă Dumitrache, Răducanu, Deleanu, Hălmăgeanu, Dinu, își dezvăluie personalitatea, sensibilitatea, dorințele și necazurile. Sînt prietenoși și politicoși cînd sînt tratați și ei cu considerație, cu respect. Am dedus, însă, că nu sînt întotdeauna tratați astfel la cluburi. Ei nu cer să fie iertați de greșeli, ci înțeleși, ajutați. Sînt, oare, un credul sentimental ?"*

„ANTRENORII AU FOST ANGAJAȚI DOAR ACUM O SĂPTĂMÎNĂ ?"

Poate părea curios, dar, deși interlocutorii noștri de la „Service Dacia" sînt spectatori fideli ai echipelor bucureștene, mulți, majoritatea chiar, s-au referit și la jocul protagonistelor din țară. Cele mai dese referiri au fost făcute la adresa *Farului* și *Petrolului*. Evident, și locul în clasament contează, dar pentru un spectator neutru, ca în cazurile respective, determinantă a fost evoluția ascendentă a acestor echipe. *„Farul — o echipă solidă"* și *„Petrolul — victoria răbdării și perseverenței în promovarea tineretului"* — iată afirmații care au sintetizat opiniile asupra celor două formații. Ing. Vasile Zamfirescu este chiar de părere că *cele mai frumoase minute de fotbal ale turului s-au petrecut în prima parte a meciului Petrolul — F. C. Argeș.* Iar citarea repetată a meciului *Rapid — Farul*, cu evidențierea meritelor speciale ale constănțenilor în calificativul înalt al spectaculozității, dovedește același lucru : *echipele din provincie sînt tot mai bine cotate în Capitală.*

Nu vrem, însă, să credem că această stare de fapt ar fi doar un recul la comportarea cam de mult sub așteptări a bucureștenilor... Dar care este replica provinciei ?

Ștefan POPESCU (bd. Oituz nr. 18 — Oraș Gh. Gheorghiu-Dej) abordează o temă de mare actualitate : răspunderea antrenorilor. *„În ziarul „SPORTUL" din 10 noiembrie a.c. a apărut un articol foarte interesant în care antrenorii Dumitrescu, Nicușor și Covaci răspund la o serie de întrebări, printre care : cauzele înfrîngerilor, măsuri preconizate pentru viitor etc. Citind aceste rînduri, la un moment dat ai impresia că acești antrenori vorbesc despre echipele lor ca și cînd ar fi angajați de cel mult o săptămînă la aceste echipe. Ei vorbesc mult despre lipsa condiției fizice a jucătorilor, lipsuri la capitolele tactică, voință etc. Se pune întrebarea, firească în această situație : de ce sînt aceste lipsuri și cine avea datoria să îndrepte neajunsurile, dacă nu tot ei ? Antrenorii nu primesc salarii pentru această muncă? În cazul în care ei recunosc această obligație, atunci se pune problema de ce n-au onorat-o la timp" Răspunsul ar fi simplu : ori nu vor s-o facă, ori nu se pricep. Eu înclin să cred că nu se pricep... Poli Iași se afla în sezonul trecut în zona retrogradării. Azi, însă, avînd la cîrma echipei pe Gil Mărdărescu, care știe meserie, aceeași echipă (cu aceiași jucători) stă bine pe picioarele ei (clasamentul este grăitor). Antrenorul de la Iași nu se plînge că Incze IV este mic și firav și că nu-i poate adăuga la statură 20 cm, cum face în clar antrenorul Covaci, referindu-se la Naom, cu toate că tot el l-a promovat în prima garnitură a Stelei..."*

Fostul internațional *Ștefan* DOBAY, oferindu-ne o amplă opinie, pe marginea actualului nivel al fotbalului nostru, enumeră, pentru început, foarte concis, cîteva din punctele deficitare :

„Avem nevoie de : conducători corespunzători, serioși, pricepuți, competenți, iubitori ai acestui sport și dezinteresați ; antrenori bine pregătiți, ajutați și respectați de secții ; jucători cu o pregătire mai bună, MAI MODEȘTI (cu picioarele pe pămînt și nepurtați pe palme), MAI SÎRGUINCIOȘI și MAI LEGAȚI DE ECHIPĂ ; revizuirea metodelor de antrenament, a numărului duratei și intensității ; multe jocuri internaționale, turnee peste hotare în tot timpul anului".

NU PUTEM ÎNCHEIA DECÎT CU FAIR-PLAY-UL

Cititorul *Simion* BÎRLEA din Hunedoara (str. Răcăștiei nr. 29) ne scrie : *„Simpatizez orice echipă care joacă fotbal curat, dar în special pe DINAMO și U.T.A., pe care le consider că practică cel mai spectaculos fotbal. Mă bucură foarte mult dezvăluirea publică a jocului dur și periculos. Citind articolul „Cap de afiș : Dumitriu", publicat în ziarul dv, mi-am dat seama ce bine ar fi dacă cei în drept ar interveni cît mai des în asemenea cazuri, pentru a curma din timp consecințele jocului dur, periculos, chiar cînd este vorba de jucători talentați. Echipa RAPID ESTE O ECHIPĂ TEHNICĂ, O echipă bună, DAR, DIN CAUZĂ CĂ ESTE PREA DEZMIERDATĂ de majoritatea spectatorilor bucureșteni, ARE CURAJUL SĂ COMITĂ PREA MULTE INFRACȚIUNI. Oare federația nu ar putea să ia mai repede măsuri împotriva jocului dur ? Am putea vedea mai multe goluri, înaintașii noștri ar avea curajul să joace fotbal, iar stadioanele ar fi mai pline".*

Prof. *Adrian* MINDIRIGIU din Bacău (str. Energiei nr. 1) : *„Stau și mă întreb cum este posibil ca același public care-l aplauda pe Ene Daniel după jocurile și mai ales golurile marcate de acesta, astăzi, însă, aflînd că vrea să-i părăsească, din motive bine întemeiate, să-l fluiere la fiecare apariție pe teren și să-l apostrofeze pentru fiecare pasă dată greșit. Toate acestea au culminat cu atitudinea total nesportivă avută cu ocazia meciului cu Rapid, cînd ratînd o ocazie de gol, aproape întreg stadionul a început să strige : „Ene afară!").*

Din Tr. Severin, scrisoarea prof. *Teodor* GHEORGHIAN (Crihala, Bl. G3) subliniază frumusețea unui gest din partida de tineret-rezerve de la Craiova dintre formația locală și Dinamo București, cînd un fundaș dinamovist (cititorul nostru nu-i știe numele) l-a îngrijit pe craioveanul Dascu, deși la poarta sa era pericol de gol. *„Fundașul dinamovist a continuat să-l îngrijească, apoi, în mod discret, S-A APLECAT PESTE DASCU ȘI L-A SĂRUTAT. Sînt nelipsit de pe stadioane de mai bine de 15 ani și vă mărturisesc sincer că n-am făcut cunoștință cu un asemenea gest, care m-a uluit. În schimb, în partida vedetă, Universitatea Craiova — Dinamo, la o ciocnire, tot involuntară, L-AM VĂZUT PE BÎTLAN RIPOSTÎND CU UN PUMN, la fel de discret ca sărutul descris mai sus..."*

Pagină realizată de
Paul SLAVESCU
și
Dumitru GRAUR

ADAMACHE — PRIMUL SPORTIV AL JUDEȚULUI BRAȘOV PE 1970

În tradiționala anchetă anuală a celor mai buni sportivi brașoveni cunoscutul fotbalist Stelian Adamache, unul dintre portarii echipei naționale, ocupă locul I. Adamache a apărat în toate cele 15 meciuri de campionat poarta echipei Steagul roșu Brașov, primind în tot turul competiției doar 10 goluri.

G. CAROL-coresp.

PRONOSPORT

AȘA ARATĂ O VARIANTĂ CU 13 REZULTATE EXACTE LA CONCURSUL PRONOSPORT NR. 52, ETAPA DIN 27 DECEMBRIE 1970

I.	Catania — Cagliari	X
II.	Fiorentina — Lazio	X
III.	Foggia — Sampdoria	X
IV.	Internazionale — Juventus	1
V.	Lanerossi — Varese	1
VI.	Napoli — Verona	1
VII.	Roma — Bologna	X
VIII.	Torino — Milan	anulat
IX.	Casertana — Bari	X
X.	Catanzaro — Mantova	2
XI.	Livorno — Modena	X
XII.	Novara — Perugia	anulat
XIII.	Ternana — Monza	X

Fond de premii : 261.122 lei.

Plata premiilor va începe în Capitală de la 4.I.971 pînă la 11 februarie, în provincie de la 7 ianuarie pînă la 11 februarie 1971 inclusiv.

Meciurile VIII și XII, Torino — Milan și, respectiv, Novara — Perugia (nedisputate din cauza ceții), au fost anulate. Conform regulamentului, toate variantele primesc pronostic exact la aceste meciuri.

16 ÎNTREBĂRI ȘI CONCLUZIILE LOR

Cu opiniile ziariștilor — asupra diverselor aspecte ale unui meci de fotbal, despre activitatea dintr-un club sau altul, despre arbitraje etc. — luați cunoștință, zilnic, dragi cititori, și, desigur, cum fiecare are dreptul la o opinie, părerile dv. pot coincide, sau nu, cu ale lor. Martore ne stau, oricînd la îndemînă, miile de scrisori, sosite la redacție — adevărate mesaje venite parcă dintr-o lume al cărei unic și etern acaparator al timpului liber este FOTBALUL.

Ideile și profesiunile de credință ale specialiștilor sportului cu balonul rotund (antrenori, tehnicieni, selecționeri) încearcă să angajeze, prin intermediul diverselor forme ale presei vorbite sau scrise, un dialog cu dv., stimați cititori.

Iată, deci, ce ne-a făcut să pornim printre rîndurile de bănci ale tribunelor — o încercare, mai curînd, de „fotografiere" a opiniilor, interpretarea lor fiind lăsată pe baza obiectivității cifrelor.

Înainte de a trece la prima întrebare, trebuie să precizăm condițiile și modalitatea în care a fost efectuat sondajul.

● Au fost chestionate 200 de persoane. *Nu a fost uitat nici sexul „slab", prezent și el la disputele fotbalistice. Ne-am bizuit, de la început, pe amabilitatea, pe dorința de a da o mînă de ajutor, ca și pe curiozitatea și receptivitatea la orice formă a noului.*

● Meciurile la care au fost înmînate chestionarele : *Rapid — F. C. Argeș ; Steaua — Petrolul ; Dinamo — „U" Cluj ; Progresul — Universitatea Craiova și Rapid — Farul.*

● **Profesiuni** : 35% din cei chestionați au fost studenți, 20% muncitori, 19% ingineri și 26% alte profesii (profesori, arhitecți, funcționari, pensionari etc.). **Media de vîrstă a celor chestionați : 34,1 ani.**

1. VENIȚI LA MECI ?

a) cînd joacă echipa favorită	**40,5%**
b) mereu, la orice meci	**39 %**
c) din cînd în cînd	**20 %**
d) de obicei rămîn la televizor, azi este o excepție	**0,5%**

2. CARE ESTE ECHIPA DV. FAVORITĂ ?

Rapid are de partea sa 63% din totalul spectatorilor prezenți la un meci susținut de echipa feroviară.

Steaua : 55% — în aceleași condiții.

Dinamo : 40%.

Alte echipe (inclusiv provincia) : **23%.**

Fără echipă favorită : 5% (interesant răspunsul unui arhitect : **„Echipa națională"**).

3. SÎNTEȚI ÎN GENERAL MULȚUMIȚI DE ARBITRAJE ?

a) pe de-a întregul	**1%**
b) în parte	**70%**
c) de loc	**29%**

4. CUM AȚI PREFERA VIZIONAREA MECIURILOR ?

a) dimineața (duminica)	**20%**
b) după-amiază	**42%**
c) în nocturnă	**38%**

CÎND SÎNTEȚI DE PĂRERE CĂ AR FI MAI BINE SĂ SE DESFĂȘOARE ETAPELE DE CAMPIONAT ?

a) duminica	**38%**
b) sîmbăta	**62%**

5. AVEȚI DIFICULTĂȚI PENTRU A AJUNGE SAU A PLECA DE LA STADION ?

a) da	**67%**
b) nu	**33%**

6. DE CE NATURĂ SÎNT ACESTE DIFICULTĂȚI, DACĂ ELE EXISTĂ ?

a) număr insuficient de mijloace de transport	**70%**
b) stații prost plasate	**4%**
c) circulație anevoioasă etc.	**26%**

Alte dificultăți semnalate : procurare de bilete, învoire de la serviciu și chiar de la ... nevastă (funcționar, 34 ani) ! ! !

7. CUM CREDEȚI CĂ S-AR PUTEA ÎMBUNĂTĂȚI REZULTATELE PE PLAN INTERNAȚIONAL ALE ECHIPELOR NOASTRE DE CLUB ?.

a) întinerirea echipelor	**6%**
b) mai multă pregătire tehnică	**22%**
c) mai multă pregătire tactică	**7%**
d) mai multă pregătire fizică	**24%**
e) contacte internaționale mai dese	**41%**

Alte opinii separate : **„Echipele de club și chiar cea națională duc mare lipsă de antrenori capabili. Ca să avem fotbal bun ne trebuie, în primul rînd, antrenori buni ; jucători avem"** (tehnician, 32 de ani) ; **„Cluburile nu reprezintă, în actuala formulă, nimic — that's the question !"** (doctor, 65 de ani).

8. AȚI VĂZUT, ANUL ACESTA VREUN MECI DIN CAMPIONATUL DE JUNIORI ?

a) da	**54%**
b) nu	**46%**

Surprinzător de multe ori apare răspunsul afirmativ !

9. AR FI BINE DACĂ S-AR PERMANENTIZA INTRAREA GRATUITĂ PE STADIOANE A COPIILOR SUB 14 ANI ?

a) da	**96%**
b) nu	**4%**

Este cea mai mare unanimitate de păreri. Un student are chiar ideea introducerii gratuității și pentru studenți.

10. SÎNTEȚI DE ACORD CU SISTEMUL DE NOTARE A JUCĂTORILOR ?

a) da	**75%**
b) nu	**13%**
c) fără opinie	**12%**

S-ar părea că, după opinia spectatorilor, cunoscutele discuții despre utilitatea (sau neutilitatea) notelor sînt aproape neavenite.

11. DAR CU ACORDAREA DE STELE PENTRU ARBITRI ?

a) da	**77%**
b) nu	**16%**
c) fără opinie	**7%**

12. CE PĂRERE AVEȚI DESPRE FEDERAȚIA ROMÂNĂ DE FOTBAL ?

a) bună	**47%**
b) nu prea bună	**26%**
c) este de criticat	**27%**

13. CUM ÎL APRECIAȚI PE ACTUALUL ANTRENOR AL ECHIPEI NAȚIONALE, A. NICULESCU ?

a) este acceptabil	**45%**
b) este foarte capabil	**17%**
c) merite insuficiente	**18%**
d) doresc alt antrenor	**20%**

14. PE CARE STADION BUCUREȘTEAN MERGEȚI CU CEA MAI MARE PLĂCERE ?

a) Republicii	**58%**
b) „23 August"	**22%**
c) Dinamo	**17%**
d) Giulești	**3%**

Arena din Grant este ocolită surprinzător, chiar de către suporterii rapidiști.

15. CINE CREDEȚI CĂ VA CÎȘTIGA CAMPIONATUL ?

Dinamo	**52%**
Rapid	**30%**
Alte echipe	**18%**

16. V-A PLICTISIT CHESTIONARUL ?

a) da	**5%**
b) nu	**95%**